

Een onverwacht keppeltje, “illegitieme” rechtbank en geen Van Langenhove: alweer frontale aanval op nieuwe zitting Schild & Vrienden-proces

GENT -

De rechter is “een linkse sjoemelaar” en dus stuurde Dries Van Langenhove (30) zijn kat naar het proces van Schild&Vrienden. Zijn advocaat, provocerend met keppel op de kruin, weigerde te pleiten en hoorde hoe Van Langenhove twee jaar cel riskeert.

Pieter Huyberechts en Simon Dekaezemaker
Dinsdag 9 januari 2024 om 17:16

Eerst moest de onderzoeksrechter van het dossier wegens “partijdig”. Ook rechter Jan Van den Berghe deugt niet volgens het kamp-Van Langenhove. Niet alleen is hij volgens hen “links” en “een sjoemelaar”, hij had nooit in deze constellatie met zijn twee bijzitters deze maatschappelijk gevoelige zaak mogen voorzitten.

Nadat advocaat Hans Rieder, notoir procedurepleiter, via allerlei wegen – tot in Cassatie – vergeefs had geprobeerd om de rechter die moet oordelen over de zaak weg te krijgen, kwam het dinsdagmiddag ter zitting tot een nieuwe frontale aanval. Rieder weigerde inhoudelijk te pleiten en noemde de rechtbank “illegaal samengesteld”.

(Lees verder onder de foto)



Rieder weigerde veel woorden vuil te maken aan de “illegaal samengestelde rechtbank”. — © BELGA Meteen in beroep

Het gevolg: geen pleidooi omdat de rechtbank volgens hem “geen enkele legitimiteit” heeft. Hij slaat dus een beurt over en zal pas ten gronde pleiten, klonk het fel, tijdens een proces in beroep. Voorzitter Van Den Berghe nam stilzwijgend akte van Rieders woorden.

Om die reden stuurde protagonist Van Langenhove dinsdag zijn kat naar dit proces. Rieder nam dus de honneurs waar en droeg een keppel, hoewel de Gentse strafpleiter voor zover bekend geen Joodse wortels heeft. Was het pure provocatie in deze gevoelige zaak die draait rond antisemitisme, rassensegregatie, racisme en het aanzetten tot haat en discriminatie? Dat weet enkel hij.

Hans Rieder, Van Langenhovens advocaat, weigerde een pleidooi te geven omdat de rechtbank “geen enkele legitimiteit” heeft. De andere partijen gingen wel voor een inhoudelijk pleidooi “Alles om maar niet over de inhoud te moeten pleiten”, reageerde Abderrahim Lahlali, advocaat van Jihad Van Puymbroeck. De jonge vrouw is destijds, vijf jaar geleden, zelf ook belaagd door Schild & Vrienden omwille van haar voornaam en Marokkaanse roots. “Het is moeilijk om te beschrijven hoe het voelt als je persoonlijk wordt aangevallen gewoon omwille van wie je bent. Die aanval was puur racistisch gemotiveerd, ik moest onzichtbaar worden”, hield ze een emotioneel betoog.

(Lees verder onder de foto)



Volgens het Openbaar Ministerie was er maar één iemand die de laken uitdeelde: “Voorman” Van Langenhove.

“Beerput van hatespeech”

De rest van de aanwezigen trok zich van de zoveelste procedurele show van het kamp-Van Langenhove niets aan en pleitte wel inhoudelijk. Het Openbaar Ministerie sprak van “een beerput van hatespeech, racistisch en negationistisch materiaal” die de leden van de extreemrechtse groepering Schild & Vrienden deelden in hun besloten chatgroepen. In totaal werden ruim 65.000 berichten en memes door speurders geanalyseerd. Er kwam ook een ethisch hacker en een taalanalist aan te pas.

“Mensen werden ontmenselijkt, werden vergeleken met dieren, met afval. Immigranten werden vergeleken met uitwerpselen, met gespuis.”

In de chatgroepen zaten honderden leden. Zeven onder hen – “de luitenanten van Dries Van Langenhove” – staan nu terecht, een ander deel verkreeg eerder voor de raadkamer al opschorting van straf. Wel schuldig, geen straf, geen publiek proces.

(Lees verder onder de foto)



Dries Van Langenhove (30) was er wel tijdens de inleidingszitting. — © BELGA

“We hebben geprobeerd om het kaf van het koren te scheiden, om achter het systeem te gaan”, sprak de aanklager. “Deze zeven maken deel uit van een vereniging die op systematische wijze heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat en geweld.”

Twee jaar cel

Voor het Openbaar Ministerie bestaat er geen enkele twijfel over wie de lakens uitdeelde: Dries Van Langenhove, een aanstoker van systematisch fanatisme. Hij was de leider, de voorman, de instigator. Immigranten, zo leert het onderzoek, stonden voor de gewezen politicus gelijk aan verkrachters. Hij bedacht er zelfs een woord voor: “rapefugee”, een samentrekking van ‘rape’ (verkrachting) en ‘refugee’ (vluchteling). Het ex-Kamerlid voor Vlaams Belang riskeert twee jaar cel, onder meer omdat hij ook pepperspray te koop aanbood. Hij riskeert ook 24.000 euro aan boetes te moeten betalen. De zes anderen kregen te horen dat ze zes maanden cel riskeren. Volgens het Openbaar Ministerie moeten ze niet naar de gevangenis, wel moet er een duidelijk signaal komen dat ze zwaar in de fout gingen.

Hun advocaten benadrukten dat het ging om stoere praat onder jongeren en dat er nooit echte intenties waren om de Holocaust te ontkennen of op een dag de wapens op te nemen. Hoegenaamd niet, klonk het. De aanwezige beklagden verontschuldigden zich, minimaliseerden hun rol en hopen

dat deze zaak, die al vijf jaar aansleept, snel voorbij is. Op 12 maart valt voor hen het doek. Voor Dries Van Langenhove is het echter pas de opstap naar een “eerlijk” proces in beroep.

Het keppeltje van Hans Rieder

Strafpleiter Hans Rieder droeg de voorbije maanden op de zittingen over Schild en Vrienden consequent een keppel. Ook dinsdag was dat het geval. Rieder verdedigt Dries Van Langenhove op het proces onder anderen tegen de beschuldiging van negationisme, het ontkennen en minimaliseren van de holocaust. Dat Rieder op dit proces een joods hoofddeksel draagt, komt bij de joodse gemeenschap in ons land dan over als een smakeloze provocatie. Hans Rieder reageerde dinsdag niet op de vraag van De Standaard over de reden waarom hij tijdens de zitting een keppel droeg. Ook na de vorige zittingen gaf hij daar geen uitleg aan.

Wel gaf hij dinsdag in de vooravond telefonisch een uitleg aan N-VA kamerlid Michael Freilich. Freilich -zelf van joodse afkomst- had zich 's ochtends op zijn sociale media boos gemaakt over wat hij het 'hypocriete gedrag' van Rieder noemde in zijn verdediging van 'een figuur die beschuldigd wordt van neo-nazisme en het vereren van Hitler'. Op zijn website schreef Freilich dat hij navraag had gedaan in de gemeenschap er dat nergens uit bleek dat Rieder joods was. Er was dus -aldus Freilich- ook geen reden waarom hij een keppel zou dragen. "Rieder belde me dinsdag in de late namiddag op en zei me dat hij inderdaad niet joods is", zegt Freilich. "Hij zei dat hij sinds 7 oktober en de aanslagen van Hamas een keppeltje draagt uit respect voor Israël. Ik heb hem geantwoord dat die uitleg nergens op slaat. Een keppel wordt gedragen door gelovige joden. Als Rieder echt een steunbetuiging aan Israël voor ogen had en geen provocatie, dan had hij ook een pin met een discreet Israëliisch vlaggetje kunnen dragen." (me)