



Advocaat Jeroen D'Hondt verdedigt de vrouw die brand stichtte. Rechts: illustratiebeeld. © Photo News / iStock [Advocaat Jeroen D'Hondt verdedigt de vrouw die brand stichtte. Rechts: illustratiebeeld.](#)

Vrouw steekt 'liefdesnestje' van overspelige vriend in brand maar moet niet naar de cel: “Wilde zichzelf doden op de plek waar ze zo vaak bedrogen is geweest”

“Hij behandelde haar als slaaf.” Vernederd tot op het bot: zo voelde een 30-jarige vrouw uit het Vlaams-Brabantse Liedekerke zich toen ze beelden zag waarop haar partner seks had met een van zijn vele minnaressen. In een vlaag van woede trok N. naar zijn gehuurde flat in Opwijk, het 'liefdesnestje', om die in brand te steken. Uiteindelijk werd zij zelf de grote verliezer, al hield de rechter rekening met de specifieke context van de zaak.

Wouter Hertogs

16 januari 2026

In een flatgebouw in de Stationsstraat in Opwijk breekt in de nacht van 25 op 26 november 2024 omstreeks 1.40 uur brand uit. Niemand raakt gewond, maar de schade in de getroffen flat is aanzienlijk. Op niet minder dan vijf plaatsen in het appartement werd brand gesticht. Bij het buurtonderzoek valt het oog van de agenten op een slecht geparkeerde wagen, omdat er in de middenconsole aanmaakvloeistof ligt. Bovendien blijkt dat de getroffen flat gehuurd wordt door haar partner. “Ze is niet thuis”, klinkt het bij hem wanneer de agenten naar N. vragen. Zij ligt ondertussen in een ziekenhuis in Aalst, met zware brandwonden.

Schaamte

De vrouw bekent meteen wat er is gebeurd. “Ik wilde een einde aan mijn leven maken door brand te stichten”, klonk het. De bewuste flat is niet zomaar een onderkomen. Het is het 'liefdesnestje' van haar partner, die daar al jarenlang zijn minnaressen ontvangt. Die schaamte kon ze niet meer

aan. “Mevrouw wilde niet alleen een einde maken aan haar leven, ze wilde haar partner ook treffen door zijn ‘liefdesnestje’ te vernielen”, aldus het parket.

“Maar ze had moeten beseffen dat de kans zeer groot was dat er in het holst van de nacht andere mensen in dat appartementsgebouw aanwezig waren en lagen te slapen. Hoe groot was de kans dat die het zouden overleven als de brand verder had gewoed? Dit zijn zeer ernstige feiten, waarvoor ik niet anders kan dan een effectieve gevangenisstraf van vijf jaar te vragen.”

Ze zorgde voor twee van zijn kinderen uit een andere relatie, en kreeg zelf nog twee kinderen van hem, en was hondstrouw aan hem. Maar zelf ging hij zo vaak vreemd als hij daar zin in had

De advocaat van N., meester Jeroen D’Hondt, hoopte echter op een veel mildere bestraffing: “Mijn cliënte zat al jaren in een meer dan toxische relatie, met een man voor wie ze haar studies en job had opgegeven, maar die haar behandelde als een slaaf. Ze zorgde voor twee van zijn kinderen uit een andere relatie, kreeg zelf nog twee kinderen van hem en was hondstrouw aan hem, maar hij ging vreemd wanneer hij daar zin in had.”

Twee jobs

Haar partner was soms dagenlang weg en liet haar dan alleen met de kinderen achter, aldus de advocaat. “Mijn cliënte heeft dat jarenlang ondergaan, ten koste van haar mentale welzijn, tot ze filmpjes te zien kreeg waarop zijn ontrouw duidelijk was en hoorde dat hij speciaal een flat huurde om zijn minnaressen daar te ontvangen. Toen is er iets geknakt en heeft ze een poging tot zelfdoding ondernomen, maar die nacht heeft ze op geen enkel moment beseft dat er nog andere mensen in dat gebouw aanwezig konden zijn.”

“Sinds de feiten heeft ze haar intussen ex-partner vergoed voor de schade en combineert ze twee jobs met de zorg voor haar kinderen”, besloot meester D’Hondt. “Niet alleen zorgt ze voor haar eigen twee kinderen, maar ze neemt ook de zorg op zich voor de twee kinderen van haar ex-partner, naar wie hij niet omkijkt.”

Volgens de rechtbank had de vrouw wel degelijk moeten beseffen dat er andere mensen in dat appartementsgebouw aanwezig waren of konden zijn. De rechtbank hield echter rekening met alle omstandigheden van het dossier om de vrouw te veroordelen tot een gevangenisstraf van vier jaar met probatie-uitstel.

De verdediging is tevreden met de uitspraak. “Ze werd psychisch geterroriseerd en we zijn blij dat de rechtbank erkent dat ze schuldinzicht heeft. Ze was ten einde raad en wilde enkel zichzelf doden op de plaats waar ze zoveel malen bedrogen en vernederd is geweest”, aldus haar advocaat Jeroen D’Hondt. “Ze is letterlijk en figuurlijk gebrandmerkt voor het leven. Het feit dat de volledige straf met uitstel is uitgesproken, zal helend voor haar werken.”